VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A DELLA L. 240/10 *(JUNIOR)* EMANATO CON D.D. 572 DEL 28/1/2021 E IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 9 DEL 2/2/2021

Verbale della I° adunanza
30 marzo 2021

Il giorno 30 marzo 2021, alle ore 10,30, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Mediche Veterinarie – Settore concorsuale 07/H1 - SSD VET/01.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 1982 del 18/3/2021:

Componente: Prof.ssa Tiziana Brevini – Professore presso l'Università di Milano;
Componente: Prof. Paolo Clavenzani – Professore presso l'Università di Bologna;
Componente: Prof. Giuseppe Radaelli – Professore presso l'Università di Padova.

I Commissari dichiarano che nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.
Viene nominato Presidente il Prof. Giuseppe Radaelli, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Paolo Clavenzani.
La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 572 del 28/1/2021. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 9 del 2/2/2021, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.
L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa agli altri commissari collegati telematicamente.
La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.
A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.
Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.
La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione.

Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.
A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.
La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.
Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 15 aprile 2021 alle ore 9,30 sempre in modalità telematica per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.
La Commissione decide altresì di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 23 aprile 2021 alle ore 11,15 in teleconferenza e ne dà comunicazione agli Uffici.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 11,30 la Commissione, considerati conclusi i lavori, si aggiorna per il giorno 15 aprile 2021 alle ore 9,30 sempre in modalità telematica per la per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.
Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione.

Ozzano dell'Emilia (BO), 30 marzo 2021

PRESIDENTE Prof. Giuseppe Radaelli

COMPONENTE Prof.ssa Tiziana Brevini

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Paolo Clavenzani

ALLEGATO 1)

Criteri di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Mediche Veterinarie, Settore concorsuale 07/H1, SSD VET/01, composta da:
PRESIDENTE: Prof. Giuseppe Radaelli – Professore presso l'Università di Padova;
COMPONENTE: Prof.ssa Tiziana Brevini – Professore presso l'Università di Milano;
COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Paolo Clavenzani – Professore presso l'Università di Bologna;
predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.
La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 65/100. Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 40/100

A) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: **max 5 punti**

Pertinente SSD VET/01	5 punti
Pertinente SC 07/H1	3 punti
Parzialmente congruo	1 punti
Altro	0,5 punti

B) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **max 5**

C) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **max 12 punti**

Assegno di ricerca	2 punti per annualità
Borsa post-doc	1 punto ogni 6 mesi
Stage/contratto estero	1,5 punti ogni semestre
Stage/contratto Italia (VET/01)	0,5 punti ogni semestre
Altro	0,5-1 punti

D) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **max 7 punti**

Coordinamento internazionale	3,5	punti
Coordinamento nazionale	1,5	punti
Coordinamento locale	0,75	punti
Partecipazione internazionale	1,5	punti
Partecipazione nazionale	0,75	punti
Partecipazione locale	0,5	punti

E) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: **max 2**

Ogni brevetto	1 punto

F) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **max 5 punti**

Internazionali	1	punto/relazione
Nazionali	0,4	punti/relazione

G) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **max 4 punti**

Internazionali	2 punti/premio o riconoscimento
Nazionali	1 punto/premio o riconoscimento

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 60/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 15.
La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: fino ad un **max di punti 1** per ciascuna pubblicazione.
2. Congruenza con il SSD a bando: fino ad un **max di punti 0,4** per ciascuna pubblicazione
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino a **max di 18 punti** complessivi (Q1= 1,2 pt; Q2= 1 pt; Q3= 0,6 pt; Q4= 0,2 pt)
4. Apporto individuale del candidato: fino ad un **max di punti 1** per ciascuna pubblicazione (primo autore e ultimo autore= 1 pt; corresponding author = 0,5 pt), altra posizione= 0,3 pt).

Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori:

a) numero totale delle citazioni;
b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
c) "impact factor" totale;
d) "impact factor" medio per pubblicazione;
e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvarrà anche del numero totale delle citazioni.

5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un **max di 6 punti.**

Il Presente Allegato della prima adunanza viene redatto a cura del Segretario della Commissione, Prof. Paolo Clavenzani, previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo

PRESIDENTE Prof. Giuseppe Radaelli _____

COMPONENTE Prof.ssa Tiziana Brevini _____

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Paolo Clavenzani _____

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A DELLA L. 240/10 *(JUNIOR)* EMANATO CON D.D. 572 DEL 28/1/2021 E IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 9 DEL 2/2/2021

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Giuseppe Radaelli, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare VET01, Anatomia degli Animali domestici, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 30/03/2021 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Paolo Clavenzani.

In fede

Luogo e data
Padova, 30.03.2021

Il Prof. Giuseppe Radaelli

Giuseppe Radaelli

COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A DELLA L. 240/10 *(JUNIOR)* EMANATO CON D.D. 572 DEL 28/1/2021 E IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 9 DEL 2/2/2021

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof. Tiziana AL. BREVINI, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare VET/01, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 30/03/2021 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Paolo CLAVENZANI.

In fede

Milano, 30/03/2021

Il Prof. Tiziana AL. Brevini